

「国家の品格」

を読みました。

小学校の道徳公開授業（授業参観の一環的なやつ）というイベントの間の、

保護者向けの講演の中で引用された、のが、きっかけ。

引用されたのは、会津藩の「仕の掟」と「ならぬものはならぬ」という部分だったのだけど、講演者の話では、なんだか、もやもやしたので、本を手にとってみた。

本の帯の「日本論」とかっていうあおりや、日本すごい、的な話はおいておいて、

論理よりも情緒が大事という著者の持論を、

『「論理」だけでは世界が破綻する』として、

そもそも論理が世界をカバーしていないという話をゲーデルの不完全性定理から説明されたり、

論理が正しくても、出発点が正しくないと答えは誤る。
論理の運びが上手な人ほど、自分の正当化の道具として使える

とか、

数学では公理系から出発するから論理を安心して使える。
でも現実の世の中には、公理系はないので、そうじゃない

と説明されるあたりは面白いなあ、と。

また、天才の生まれる3つの条件は、

「美の存在」「跪く心」「精神性を尊ぶ風土」

という主張にも、

天才というか、この人賢い人だなあ、と頭に思い浮かぶ人は、

美意識が高かったり、謙虚だったりするなあ、と、なるほどなあ、とか。

まあ、なんというか、面白いエッセイではあった。

ちなみに、ナショナリズムやパトリオティズムをひとまとめに「愛国心」とするのではなく、

パトリオティズムを「祖国愛」と訳すのは、よいなあ、と。